



Министерство науки и высшего образования

Российской Федерации

## **Братский педагогический колледж**

федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Братский государственный университет»

## **История**

### **Курс лекций «Проблемы стран «Постсоциалистического пространства»**

для студентов  
очной формы обучения  
специальности

09.02.07 Информационные системы и программирование

Автор: А.Ф. Платонова

**Братск, 2020**

Курс лекций по учебной дисциплине «История» «Проблемы стран «Постсоциалистического пространства» для студентов специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование / Сост. А.Ф. Платонова - Братск.: БПК ФГБОУ ВО «БрГУ», 2020 г. – 19 с.

Методическое пособие содержит курс лекций по Истории «Проблемы стран постсоциалистического пространства» для студентов СПО.

Печатается по решению научно-методического совета  
Братского педагогического колледжа ФГБОУ ВО «БрГУ»  
665709, г. Братск, ул. Макаренко 40

## СОДЕРЖАНИЕ

Проблемы стран «постсоциалистического пространства»	4
Распад Югославии	8
Проблемы воссоединенной Германии	14
Список источников	19

## Проблемы стран «постсоциалистического пространства»

Революции 1989-1991 гг. определили общий вектор политического и социально-экономического развития – ликвидация основ тоталитарного социализма. Созидание новой модели политического устройства и новой социально-экономической системы в различных странах по мере развития событий обретало свои особенности. Отстранение коммунистических партий от власти происходило в результате широких демократических движений. В Чехословакии оппозиционное движение оформилось в Гражданский форум, в ГДР – Новый форум, в Польше – «Солидарность», в Румынии – Фронт национального спасения. Левые политические силы, прежде всего бывшие коммунистические партии, не исчезли с политической сцены. Потеряв властные полномочия, они участвовали в политической борьбе под новыми названиями и программами. В Болгарии образовалась Демократическая партия левых сил, в Венгрии – социалистическая партия и т.д. Общая тенденция состояла в переходе новых лидеров левых сил на социал-демократические позиции.

В большинстве бывших социалистических стран были проведены либерализация, приватизация и рыночные реформы (например, в Польше «план Бальцеровича»). Названные «шоковой терапией», эти реформы имели негативные последствия в виде инфляции, роста дороговизны, безработицы и привели к ломке того механизма социального обеспечения, который многими расценивался как позитивная черта социалистической системы. В результате в обществе усилилось социальное расслоение. Разочарование населения привело в ряде стран к власти социал-демократических партий. Однако и эти политические силы показали свою беспомощность. В итоге в Польше, Болгарии, Венгрии, Румынии, Югославии социал-демократия потерпела поражение и у власти оказались новые политические силы.

Эти колебания «влево - вправо» отражают переходность периода, переживаемого всеми странами бывшего социалистического лагеря в 1990-е гг.

Последствия «шоковой терапии», т.е. либерализация экономики, переход к рыночным отношениям, определились различными факторами.

В Польше в 1995 г. снизилась инфляция, страна вышла на наивысший в Европе уровень прироста ВВП в 1995 г. В октябре 1997 г. победу на парламентских выборах одержали правые. Для других стран эти кризисные годы характеризовались менее радикальными путями приватизации и либерализации. В городах значительные сектора экономики ещё оставались в государственной собственности, формировалась смешанная экономика. В Болгарии, где правительство возглавляли социалисты, произошло торможение реформ. Стране угрожали голод и финансовое банкротство. В 1997 г. президентом был избран представитель правой оппозиции.

Поздний переход Албании к реформам вызвали в стране политический кризис, который перерос в восстание. Таким образом, после революций 1989-1991 гг. действовал политический маятник, когда избиратели проявляли резкие колебания то вправо, то влево. Это свидетельствовало, что «шоковая терапия» болезненно сказывалась на самочувствии общества.

Аграрный сектор в восточноевропейских странах подвергся болезненной ломке. Создание новой системы власти в сельской местности проходило в разных странах по-разному: в деревнях и округах избирались местные комитеты, шефы, старосты и пр. Общим явлением было стремление возвратиться к системам местного самоуправления, исторически сложившимся до коммунистического правления. Местные власти пытались привить населению новое национальное и гражданское самосознание, опираясь на обычаи и традиции. Шёл процесс освобождения от тоталитаризма. В Польше и Югославии кооперирование сельского хозяйства не имело большого распространения. В других странах произошли ломки кооперативов и возврат земель крестьянам. В Чехии, словаки и Венгрии появились новые формы кооперативов, в том числе на основе аренды земли. В Болгарии сохранялись частично кооперативы, и формировалось индивидуальное фермерское хозяйство.

Общая болезненная проблема для всех стран бывшего социалистического лагеря – социальное расслоение общества. Бедные и богатые всё больше были заметны в городах и сёлах.

Не обошли стороной и национальные и этнические конфликты и вспышки национализма. Чехословакия распалась на Чехию и Словакию в 1993 г. Начался распад Югославии на фоне национальных конфликтов.

Главной задачей объединённой Германии стало обеспечение фактического единства Германии - включение восточных земель в экономическую и социальную систему единого государства. За четыре года (1990-1994 гг.) была осуществлена ускоренная приватизация: 6 тыс. предприятия распроданы, 2 тыс. возвращены прежним владельцам, 4 тыс. ликвидированы как убыточные. Выросла безработица. Бюджет страны социальные выплаты и все новые вливания в экономику восточных земель. К середине 90-х гг. «социальное рыночное» государство, построенное в Германии, стало бременем для германской экономики. Сокращение социальных расходов и снижение налогов на предприятия стали главными направлениями политики при канцлере Г.Коле.

Особым было развитие Кубы, где сохранялся тоталитарный режим с огосударственной экономикой и концентрации власти в руках партийной верхушки во главе с Фиделем Кастро. Неэффективность командно - административной системы заставило Ф.Кастро в 1994 г. приступить к реформам. Были легализованы мелкое предпринимательство и розничная торговля, допущено обращение иностранной валюты. В 2008 г. Ф.Кастро в связи с болезнью сложил с себя полномочия в пользу своего брата Рауля Кастро.

### **Вопросы для закрепления:**

1. Каковы особенности политического устройства стран постсоциалистического пространства?
2. Какие реформы прошли в Германии?
3. Что нового произошло в аграрном секторе?
4. Что нового было разрешено на Кубе?

## Распад Югославии

Причиной войны послужило разрушение югославской государственности (к середине 1992 г. федеральные органы власти утратили контроль за ситуацией), вызванное конфликтом между федеративными республиками и различными этническими группами, а также попытками политических «верхов» пересмотреть существующие границы между республиками.

Чтобы понять историю конфликта, следует прочитать сначала про развал самой Югославии:

В феврале 1991 г. Сабор Хорватии принял решение о «разоружении» с СФРЮ, а Сербское национальное вече Сербской Краины (автономный сербский район в составе Хорватии) - резолюцию о «разоружении» с Хорватией и сохранении в составе СФРЮ. Взаимное нагнетание страстей, гонения на сербскую православную церковь вызвали первую волну беженцев – 40 тыс. сербов были вынуждены покинуть свои дома. В июле в Хорватии была объявлена всеобщая мобилизация и к концу года численность хорватских вооруженных формирований достигла 110 тыс. человек. В Западной Славонии начались этнические чистки. Сербы были полностью изгнаны из 10 городов и 183 сел, из 87 сел – частично.

Со стороны сербов началось формирование системы территориальной обороны и вооруженных сил Краины, значительную часть которых составляли добровольцы из Сербии. Части Югославской народной армии (ЮНА) вошли на территорию Хорватии и к августу 1991 г. выбили с территории всех сербских районов добровольческие хорватские подразделения. Но после подписания перемирия в Женеве ЮНА прекратила помощь краинским сербам, и новое наступление хорватов вынудило их к отступлению. С весны 1991 по весну 1995 гг. Краина была частично взята под защиту «голубых касок», но требование Совета Безопасности ООН о выводе хорватских войск из зон, контролируемых миротворцами, выполнено не было. Хорваты по-прежнему предпринимали активные военные действия с применением танков, артиллерии, ракетных установок. В результате войны в 1991-1994 гг. погибло 30 тыс. человек, до 500 тыс. человек стали беженцами, прямые убытки составили более 30

млрд. долларов. В мае-августе 1995 г. хорватская армия провела хорошо подготовленную операцию по возвращению Краины в состав Хорватии. В ходе военных действий погибло несколько десятков тысяч человек. 250 тыс. сербов вынуждено было покинуть республику. Всего за 1991-1995 гг. из Хорватии выехало более 350 тыс. сербов.

14 октября 1991 г. в отсутствие депутатов-сербов Скупщина Боснии и Герцеговины провозгласила независимость республики. 9 января 1992 г. Скупщина сербского народа провозгласила Республику Сербскую Боснии и Герцеговины в составе СФРЮ. В апреле 1992 г. состоялся «мусульманский путч» - захват зданий милиции и важнейших объектов. Мусульманским вооруженным формированиям противостояла Сербская добровольческая гвардия и отряды добровольцев. Югославская армия отвела свои подразделения, а затем была блокирована мусульманами в казармах. За 44 дня войны погибло 1320 человек, число беженцев составило 350 тыс. человек.

США и ряд других государств обвинили Сербию в разжигании конфликта в Боснии и Герцеговине. После ультиматума ОБСЕ югославские войска были выведены с территории республики. Но обстановка в республике не стабилизировалась. Вспыхнула война между хорватами и мусульманами с участием хорватской армии. Руководство Боснии и Герцеговины разделилось на самостоятельные этнические группировки.

18 марта 1994 г. при посредничестве США была создана мусульмано-хорватская федерация и хорошо вооруженная совместная армия, которая начала наступательные операции при поддержке воздушных сил НАТО, наносящих бомбовые удары по сербским позициям (с санкции Генерального секретаря ООН). Противоречия сербских лидеров с югославским руководством, а также блокада «голубыми касками» тяжелого вооружения сербов поставили их в тяжелое положение. В августе-сентябре 1995 г. удары НАТО с воздуха, разрушившие сербские военные объекты, центры связи и системы ПВО, подготовили новое наступление мусульмано-хорватской армии. 12 октября сербы были вынуждены подписать соглашение о прекращении огня.

СБ ООН резолюцией №1031 от 15 декабря 1995 г. поручил НАТО сформировать миротворческие силы для прекращения



конфликта в Боснии и Герцеговине, что стало первой в истории наземной операцией, проводимой при ведущей роли НАТО за пределами зоны ее ответственности. Роль ООН свелась к одобрению этой операции. Состав миротворческих многонациональных сил включал в себя 57300 человек, 475 танков, 1654 бронемашин, 1367 орудий, систем залпового гоня и минометов, 200 боевых вертолетов, 139 боевых самолетов, 35 кораблей (с 52 самолетами палубной авиации) и другое вооружение. Считается, что к началу 2000 г. цели миротворческой операции были в основном достигнуты – наступило прекращение огня. Но полного согласия конфликтующих сторон так и не состоялось. Не разрешенной осталась проблема беженцев.

Война в Боснии и Герцеговине унесла более 200 тыс. жизней, из них – более 180 тыс. – мирные жители. Только Германия затратила на содержание 320 тыс. беженцев (в основном мусульман) с 1991 по 1998 гг. около 16 млрд. марок.

Со второй половины 90-х годов XX века в Косово начала действовать Освободительная армия Косово (АОК). В 1991-1998 гг. между албанскими боевиками и сербской полицией произошло 543 столкновения, 75% которых пришлось на пять месяцев последнего года. Для пресечения волны насилия Белград ввел в Косово и Метохию полицейские части численностью 15 тыс. человек и примерно столько же военнослужащих вооруженных сил, 140 танков и 150 бронемашин. В июле-августе 1998 г. сербская армия сумела уничтожить основные опорные пункты АОК, контролировавшей до 40% территории края. Это предопределило вмешательство государств-членов НАТО, потребовавших прекратить действия сербских сил под угрозой бомбардировок Белграда. Сербские войска были выведены из края и боевики АОК вновь заняли значительную часть Косово и Метохии. Началось насильственное вытеснение сербов из края.

В марте 1999 г. в нарушение Устава ООН НАТО начала «гуманитарную интервенцию» против Югославии. В операции «Союзническая сила» было использовано на первом этапе 460 боевых самолетов, к концу операции цифра возросла более чем в 2,5 раза. Численность сухопутной группировки НАТО была доведена до 10 тыс. человек с тяжелой бронетехникой и оперативно-тактическими ракетами на вооружении. Военно-

морская группировка НАТО в течение месяца с начала операции была увеличена до 50 кораблей, снабженных крылатыми ракетами морского базирования и 100 самолетами палубной авиации, а затем увеличена еще в несколько раз (по палубной авиации – в 4 раза). Всего в операции НАТО участвовало 927 самолетов и 55 кораблей (4 авианосца). Войска НАТО обслуживались мощной группировкой космических средств.

Югославские сухопутные войска насчитывали к началу агрессии НАТО 90 тыс. человек и около 16 тыс. человек полиции и сил безопасности. Югославская армия имела до 200 боевых самолетов, около 150 ЗРК с ограниченными боевыми возможностями.

Для нанесения ударов по 900 объектам югославской экономики НАТО применили 1200-1500 высокоточных крылатых ракет морского и воздушного базирования. В ходе первого этапа операции этими средствами были разрушены нефтяная промышленность Югославии, 50% индустрии боеприпасов, 40% танковой и автомобильной промышленности, 40% нефтехранилищ, 100% стратегических мостов через Дунай. Выполнялось от 600 до 800 боевых вылетов в сутки. Всего за операцию было совершено 38 тыс. боевых вылетов, применено около 1000 крылатых ракет воздушного базирования, сброшено более 20 тыс. бомб и управляемых ракет. Применено также 37 тыс. урановых снарядов, в результате взрывов которых над Югославией было распылено 23 тонны обедненного урана.

Важной составляющей агрессии была информационная война, включая мощное воздействие на информационные системы Югославии в целях разрушения информационных источников и подрыва системы боевого управления и информационной изоляции не только войск, но и населения. Уничтожение теле- и радиоцентров расчищало информационное пространство для вещания станции «Голос Америки».

По данным НАТО блок потерял в операции 5 самолетов, 16 беспилотных летательных аппаратов и 2 вертолета. По данным югославской стороны были сбиты 61 натовский самолет, 238 крылатых ракеты, 30 беспилотных аппаратов и 7 вертолетов (независимые источники дают цифры 11, 30, 3 и 3 соответственно).

Югославская сторона в первые дни войны потеряла значительную часть своей авиации и средств ПВО (70% подвижных ЗРК). Силы и средства ПВО были сохранены за счет того, что Югославия отказалась от проведения воздушной оборонительной операции.

В результате натовских бомбардировок погибло более 2000 мирных жителей, ранено свыше 7000 человек, уничтожено и повреждено 82 моста, 422 здания образовательных учреждений, 48 медицинских объектов, важнейшие объекты жизнеобеспечения и инфраструктуры, более 750 тыс. жителей Югославии стали беженцами, без необходимых условий жизни осталось 2,5 млн. человек. Общий материальный ущерб от агрессии НАТО составил свыше 100 млрд. долларов.

10 июня 1999 г. генеральный секретарь НАТО приостановил действия против Югославии. Югославское руководство согласилось отвести из Косово и Метохии венные и полицейские силы. 11 июня силы быстрого реагирования НАТО вступили на территорию края. К апрелю 2000 г. на территории Косово и Метохии была размещена 41 тысяча военнослужащих сил КФОР. Но это не остановило межэтнического насилия. За год после прекращения агрессии НАТО в крае было убито более 1000 человек, изгнано более 200 тыс. сербов и черногорцев и 150 тыс. представителей других этнических групп населения, сожжено или повреждено около 100 церквей и монастырей.

В 2002 году прошел Пражский саммит НАТО, узаконивший любые операции альянса за пределами территорий входящих в него стран «повсюду, где это потребуются». О необходимости санкционирования СБ ООН силовых действий в документах саммит не упоминалось.

Во время войны НАТО против Сербии 12 апреля 1999 года при бомбардировке железнодорожного моста в районе Грделицы (Grdelica) самолёт войск НАТО F-15E уничтожил сербский пассажирский поезд Белград — Скопье.

Этот инцидент получило заметное освещение в натовской информационной войне против Сербии.

Средства массовой информации стран НАТО неоднократно демонстрировали фальсифицированную (намеренно ускоренную) видеозапись уничтожения поезда в момент прохождения по мосту.

Утверждалось, что пилот случайно подловил поезд на мосту. Самолёт и поезд двигались слишком быстро и пилот не смог принять осмысленное решение, результат — трагическая случайность.

Своеобразие военного конфликта в Югославии состояло в том, что он включал в себя две «мини-войны»: агрессию НАТО против СРЮ и внутреннее вооруженное противоборство на национальной почве между сербами и албанцами в автономном крае Косово. Причем поводом для натовского вооруженного вмешательства явилось резкое обострение в 1998 году до тех пор вяло текущего конфликта. Причем здесь нельзя игнорировать объективный факт постоянного, методичного нагнетания напряженности в колыбели сербской культуры – Косово, – при первое время скрытой, а затем, начиная с конца 1980-х годов, уже почти не скрываемой поддержке Западом сепаратистских устремлений албанского населения.

Обвинив Белград в срыве переговоров о будущем мятежного края и в несогласии принять унижительный ультиматум Запада, сводившийся к требованию о фактической оккупации Косово, 29 марта 1999 года генеральный секретарь НАТО Хавьер Солана отдает приказ Верховному главнокомандующему объединенными вооруженными силами блока в Европе американскому генералу Уэсли Кларку начать военную кампанию в форме воздушной операции против Югославии, получившей наименование «Союзническая сила», в основе которой лежал так называемый «План 10601», предусматривавший несколько фаз ведения военных действий. Весьма примечательно, что принципиальная концепция проведения данной операции была разработана еще летом предыдущего, 1998 года, а в октябре того же года она была уточнена и конкретизирована.

Опираясь на свою колоссальную воздушную мощь и поставив Белград перед выбором – потеря Косово или тотальное уничтожение экономики, экономическая и гуманитарная катастрофы, – НАТО вынудила руководство Югославии пойти на капитуляцию и решила на тот момент косовскую проблему в своих интересах. Бесспорно, сербы не смогли бы противостоять натовской группировке в открытых сражениях в случае продолжения агрессии, но вполне были в состоянии некоторое время вести успешную партизанскую войну на своей территории

при полной поддержке населения, как это было в годы Второй мировой войны.

**Вопросы для закрепления:**

1. Что произошло в Югославии в 90-х годы?
2. Какие изменения произошли в государственном устройстве бывших республик Югославии?
3. Какой вывод можно сделать о причинах войны в бывшей Югославии? Какую роль сыграл блок НАТО в распаде Югославии?
4. Сколько лет длилась война между Сербией и Косово?

## **Проблемы воссоединенной Германии.**

3 октября 1990 года состоялось объединение Германии. Как известно, после поражения во Второй мировой войне Германия была разделена на зоны оккупации войск союзников. Впоследствии возникло два государства — Федеративная Республика Германия (Западная Германия) и Германская Демократическая Республика (Восточная Германия). Состоявшееся в 1990 году объединение Германии было преподнесено как один из самых впечатляющих результатов «окончания холодной войны». Но для самой Германии объединение (а фактически это было поглощение ГДР, поскольку нового германского государства в результате объединения создано не было, а просто ГДР вошла в состав Федеративной Республики Германии) породило массу политических, экономических, социальных и культурных проблем, многие из которых сохраняются до сих пор и даже приводят к новым последствиям.

Таким образом, несмотря на то, что официально руководство ФРГ объявило, что в Восточной Германии происходит установление демократии, на практике права и свободы граждан всячески нарушались. Восточных немцев лишали права трудоустройства по специальности, оставляли без пенсий, не засчитывали трудовой стаж, вносили в унизительные списки бывших партийных активистов и государственных служащих. Причем делалось это, в том числе, и в интересах снижения безработицы в Западной Германии.

Если уничтожение армии и изгнание офицеров, чистки в системе образования были продиктованы идеологическими мотивами, то последовавшие за объединением Германии экономические проблемы для Востока были обусловлены различиями экономик ФРГ и ГДР, а также соответствующей ролью западногерманских корпораций. Кроме того, была проведена грандиозная афера с обменом денег. Сначала власти ФРГ обещали, что будут менять марки ГДР по курсу 1:1, что очень обнадежило жителей Восточной Германии. Но, как оказалось, по этому курсу менялись лишь сбережения в 4 тысячи марок. Более крупные средства меняли уже по курсу 2 марки ГДР за 1 марку ФРГ. То есть, все сбережения и накопления бывших граждан ГДР уменьшились вдвое. Правительство их попросту ограбило.

Естественно, что это неминуемо отразилось как на уровне жизни восточных немцев, так и на их возможности освоиться в капиталистической экономике, к примеру — открыть собственное дело. Происходило стремительное обнищание и маргинализация населения Восточной Германии. До сих пор уровень жизни большинства восточных немцев отличается от уровня жизни их западных соплеменников, что отражается и на политических предпочтениях жителей Восточной Германии. После объединения Германии началось катастрофическое снижение объемов производства на предприятиях восточной части страны. Продукцию, которую выпускали предприятия бывшего ГДР, признавали не соответствующей стандартам ФРГ. Многие предприятия оказывались не в состоянии перестроить свою структуру и принципы деятельности в соответствии с изменившимися требованиями и прекращали свое существование. Другие банкротились, не выдерживая конкуренции с более динамичными западногерманскими предприятиями.

Работники восточногерманских предприятий и учреждений пополняли армию безработных. Уже к июлю 1991 г. безработица охватила более 12% трудоспособных граждан бывшей Германской Демократической Республики. При этом значительная часть работников была переведена на неполный рабочий день с целью сокращения заработной платы. По данным на 1991 год, из 8,5 млн. трудоспособных жителей Германии примерно 2,5 млн. человек были фактическими безработными — при том, что официальные цифры безработицы были, разумеется, значительно ниже. Для жителей бывшей ГДР безработица сама по себе была большим шоком, так как до объединения Германии этой проблемы в стране просто не существовало. Да, может быть граждане ГДР жили скромно, но не было столь колоссального социального расслоения, как в ФРГ, не было олигархов и нищих, безработных или бездомных людей.

На востоке Германии практически сразу же были установлены западногерманские цены, при том, что доходы восточных немцев в 1991 году составляли лишь 37% от доходов западных немцев. Уровень жизни населения в Восточной Германии резко упал, многие семьи не смогли себе позволить даже самое необходимое. Это привело к тому, что наиболее активные, квалифицированные и

молодые восточные немцы направились в Западную Германию на заработки. В Восточной Германии оставалось более старое, менее квалифицированное и менее активное население, что также не способствовало экономическому развитию восточных земель. До сих пор в Восточной Германии получают меньшие зарплаты, чем на западе страны. На это, по данным исследований, жалуются уже самые молодые работающие восточные немцы — люди, родившиеся после объединения Германии, в начале 1990-х годов.

Сегодня, три десятилетия спустя после воссоединения Германии, на первый взгляд и не определишь, где здесь — территория бывшей ГДР, а где — бывшей ФРГ. В развитие восточных земель за прошедшие годы было вложено столько средств, что теперь многие восточногерманские регионы выглядят современнее, чем западные. Но это — оболочка. По данным статистики, различия все еще имеют место, причем в самых разных сферах: в политике, экономике, общественной жизни.

Реальность такова, что на западе Германии людям живется лучше, чем на востоке, а на юге уровень жизни выше, чем на севере. Самыми сильными с точки зрения экономики федеральными землями являются Бавария и Баден-Вюртемберг. В баварском Ингольштадте, например, средняя зарплата вдвое выше, чем в саксонском Гёрлице. Вообще все 60 округов и городов с самыми низкими в Германии зарплатами находятся в восточной части страны.

За 30 лет, прошедших после падения Берлинской стены, уровень безработицы на востоке Германии постепенно приблизился к западному. Если в начале 2000-х годов безработных в восточных землях было на десять процентов больше, чем в западных, то теперь эта разница составляет около 2,5 процента. В некоторых восточных землях (например, в Саксонии и Тюрингии) уровень безработицы даже значительно ниже, чем кое-где на западе. В то же время, на востоке число безработных, которые не работают на протяжении длительного периода, значительно превышает средний показатель по стране. В результате многие восточные немцы, которые после воссоединения Германии долго жили на пособие по безработице, в старости получают маленькие пенсии.



После воссоединения Германии некогда процветавшее сельское хозяйство восточных земель сначала погрузилось в глубокий кризис, причиной которого было то, что на первых порах потребители отдавали предпочтение продукции западного производства. После 1989 года ни в одной отрасли не сократили столько рабочих мест, как в сельском хозяйстве.

Во избежание такого кризиса, какой после воссоединения Германии произошел в восточных землях, государство оказало солидную поддержку предприятиям-преемникам гдэрских сельскохозяйственных кооперативов. На протяжении ряда лет им предоставлялась возможность на выгодных условиях арендовать сельхозугодья, а также они имели преимущественное право на покупку земли. Это обеспечило успешное развитие сельского хозяйства востока страны.

По данным статистики, цены на аренду жилья и земельных участков во многих населенных пунктах восточных земель по-прежнему значительно ниже, чем на западе. Квартплата там была чрезвычайно низкой еще во времена ГДР. В среднем у семьи, где оба родителя работали, на оплату жилищно-коммунальных услуг уходило всего лишь около трех процентов дохода. И квартплата никогда не повышалась. Зато состояние многих жилых домов оставляло желать лучшего, поскольку никто в их содержание не инвестировал. В настоящее время темпы роста цен на жилье и земельные участки на востоке Германии настолько выросли, что эта проблема стала обсуждаться на политическом уровне.

В ГДР государство заботилось о том, чтобы жилье было доступно для всех. Кроме этого, там были бесплатные детские сады и ясли. Да и сегодня, как показывает статистика, получить место в детском саду, как и в учреждении для престарелых людей, на востоке Германии гораздо проще, чем на западе.

Конечно, большинство немцев и на западе, и на востоке считают, что объединение Германии было правильным шагом. Их вполне можно понять. Единый народ, один из самых значимых не только в европейской, но и в мировой истории, немцы достойны жить в едином государстве. Но радость от объединения не всегда перекрывает тех невзгод и проблем, с которыми столкнулись восточные немцы в новой реальности. Сейчас они и их дети сполна расхлебывают последствия совершенно непродуманной политики

руководства ФРГ в первые годы после объединения. В некоторых аспектах эту политику по отношению к населению бывшей ГДР можно назвать и преступной.

**Вопросы для закрепления:**

1. Что такое маргинализация населения?
2. Чем объяснялось недовольство восточных немцев новыми условиями жизни в объединенной Германии?
3. Почему важны были демократические преобразования в бывшей ГДР?
4. Какие реформы были проведены на землях бывшей ГДР?
5. Какие выводы можно сделать о последствиях воссоединения ГДР с ФРГ
6. ?

## **Список источников:**

1. Артемов В.В. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования/ В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков.-16-е изд., стер.- М.; Издательский центр «Академия», 2017.- 448с.
2. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учеб. пособие для студентов профессиональных образовательных организаций, осваивающих профессии и специальности СПО. – М., 2017
3. Всемирная история: учебник / Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова, И.А. Андреева и др. ; ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 887с.: ил. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01493-7; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114540> (19.04.2020).
4. История России : учебник / ред. Г.Б. Поляка. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 687 с.: ил. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01639-9; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299> (19.04.2020).
5. Черняховский С. Политики, предатели, пророки: новейшая история России в портретах (1985-2012). / С. Черняховский. - Москва: Книжный мир, 2016. - 321с. - (Коллекция Изборского клуба). - ISBN 978-5-8041-0778-0; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445762> (19.04.2020)